



Naczelna Izba Aptekarska

L.dz. P- 118/15

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2015 r.

PREZESI

Okręgowych Rad Aptekarskich

Szanowni Przewodniczący Prezesi!

W związku ze zgłaszanymi problemami dotyczącymi interpretacji przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie ciągłych szkoleń farmaceutów zatrudnionych w aptekach i hurtowniach farmaceutycznych (Dz. U. Nr 132, poz. 1238 z późn. zm), Naczelna Izba Aptekarska wyjaśnia, co następuje:

- zgodnie z rozporządzeniem przywołanym na wstępie, za udział w posiedzeniu naukowo-szkoleniowym zawsze przysługują 2 punkty edukacyjne (§ 3 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia przywołanego powyżej).

Liczba przysługujących punktów zawsze odnosi się do posiedzenia jako całości, a nie do poszczególnych jego części.

Jeżeli więc organizowane jest jedno posiedzenie naukowo-szkoleniowe, którego czas trwania nie jest dzielony przerwami, zawsze farmaceucie przyznawane są dwa punkty edukacyjne. Również dwa punkty edukacyjne przyznawane są w sytuacji, jeżeli mamy do czynienia z tym samym posiedzeniem naukowo-szkoleniowym, którego czas trwania dzielony jest przerwami. Przepisy rozporządzenia w zakresie posiedzeń naukowo-szkoleniowych odnoszą się zawsze do posiedzenia, a nie do form jego organizacji.

W przypadku więc, gdy wykłady wygłaszane przez poszczególnych prelegentów przedstawiane są w ramach tego samego posiedzenia naukowo-szkoleniowego, nie jest możliwe przyznawanie punktów edukacyjnych za obecność na każdym z tych wykładów w ramach tego samego posiedzenia naukowego.

Odnosnie natomiast pytania „Czy organizowanie przerw pomiędzy poszczególnymi wykładami może mieć wpływ na przyznanie ilości punktów edukacyjnych”, Naczelna Izba Aptekarska podkreśla jeszcze raz, że forma organizacyjna posiedzenia, tj. czy organizowane jest ono z przerwami, czy też bez przerw, nie ma znaczenia dla liczby przyznawanych punktów. Zawsze

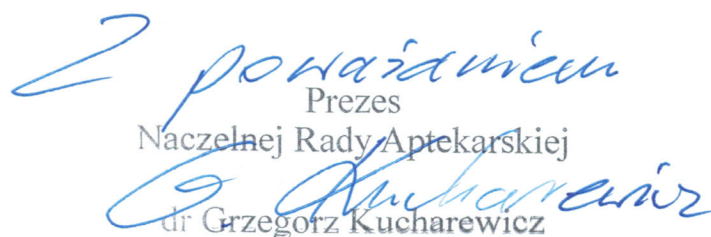
Naczelna Izba Aptekarska

ul. Długa 16, 00-238 WARSZAWA
Telefon: 22 635-92-85, 22 635-06-70, Faks: 22 887-50-32
<http://www.nia.org.pl>, e-mail: nia@nia.org.pl

rozstrzygająca jest w tym przypadku liczba organizowanych posiedzeń. Jeżeli całość posiedzenia stanowi posiedzenie podzielone organizacyjnie na części zawsze uczestnikowi takiego posiedzenia przysługują dwa punkty edukacyjne.

Odnosnie podniesionej w piśmie kwestii, czy za pełnienie funkcji kierownika naukowego sprawowanego nad studentem wykonującym pracę licencjacką lub magisterską w zakresie farmacji, medycyny lub promocji zdrowia przysługują punkty edukacyjne, zwrócić należy uwagę, iż rozporządzenie Ministra Zdrowia przywołane na wstępie w sposób jednoznaczny i na zasadzie katalogu zamkniętego wskazuje formy ciągłego szkolenia odbywanego przez farmaceutę. Wśród wskazanych w § 3 rozporządzenia dopuszczone są następujące formy: sprawowanie opieki nad studentem odbywającym sześciomiesięczną praktykę (staż) w aptece, pełnienie funkcji kierownika specjalizacji oraz sprawowanie opieki nad osobami odbywającymi obowiązkowe przeszkolenie uzupełniające lub obowiązkowe praktyki wakacyjne w trakcie studiów. Jeżeli działalność, o której mowa w pytaniu, obejmuje czynności wskazane w rozporządzeniu, wykonywanie tych czynności uznać należy za uzasadniające zaliczenie określonych punktów edukacyjnych. Z uwagi jednak na fakt, że przepisy rozporządzenia jednoznacznie odwołują się do ściśle określonych czynności (opieka w trakcie sześciomiesięcznej praktyki (stażu) w aptece, kierownik specjalizacji, opieka w trakcie obowiązkowego przeszkolenia uzupełniającego lub obowiązkowej praktyki wakacyjnej w trakcie trwania studiów), zdaniem Naczelnej Izby Aptekarskiej jest wielce kontrowersyjne, a nawet bezpodstawne, uznawanie tych czynności za czynności będące podstawą naliczenia punktów edukacyjnych.

Wyjaśniając ostatnią z poruszonych w piśmie z dnia 5 marca 2015 r. kwestii, a mianowicie, czy udział w certyfikowanych szkoleniach oraz konferencjach organizowanych przez inne zawody medyczne, prawnicze i ekonomiczne o podobnej tematyce uzasadniają naliczanie farmaceute punktów edukacyjnych, Naczelna Izba Aptekarska wyjaśnia, że już uczynione w pytaniu zastrzeżenie, iż „sytuacje nie są enumeratywnie wymienione w rozporządzeniu” stanowią o negatywnym stanowisku NIA. Zwrócić należy bowiem uwagę, że przepisy rozporządzenia w zakresie form szkolenia ciągłego mają charakter katalogu zamkniętego i ściśle określają formy w jakich szkolenie to może być prowadzone. Brak formy wskazanej w pytaniu w zbiorze zawartym w § 3 eliminuje możliwość uznania danego szkolenia za stanowiące podstawę do przyznania punktów edukacyjnych.


Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej
dr Grzegorz Kucharewicz

Naczelna Izba Aptekarska

ul. Długa 16, 00-238 WARSZAWA
Telefon: 22 635-92-85, 22 635-06-70, Faks: 22 887-50-32
<http://www.nia.org.pl>, e-mail: nia@nia.org.pl