

**Sz. Pan**  
**Jacek Paszkiewicz**  
**Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia**

**Szanowny Panie Prezesie**

Zwracam uwagę na niezgodność wydanego przez Pana Zarządzenie Nr 23/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie planowania, przygotowywania i prowadzenia postępowania kontrolnego oraz realizacji wyników kontroli, z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia z dnia 17 maja 2007r. w sprawie recept lekarskich, które bardzo dokładnie precyzuje zakres i miejsce kontroli recept rozdzielając je pomiędzy osoby wystawiające a realizujące recepty:

§ 26. 1. Kontrola wystawiania recept na refundowane leki i wyroby medyczne obejmuje badanie i ocenę prawidłowości działań osób wystawiających recepty, a w szczególności:

1) zgodność danych umieszczonych na receptach z prowadzoną dokumentacją medyczną;

2) prawidłowość i zasadność wystawienia recepty.

2. Kontrola realizacji recept na refundowane leki i wyroby medyczne obejmuje badanie prawidłowości działań osób wydających leki, w tym:

1) prawidłowość zrealizowania i otaksowania recept;

2) prawidłowość ilości wydawanych leków i wyrobów medycznych, w tym również wielkości wydawanych opakowań;

3) przestrzeganie terminów realizacji recept.

Zgodnie z rozporządzeniem prawidłowość wystawiania recept ma się odbywać tam, gdzie recepty są wystawiane a nie w miejscu ich realizacji, co rozporządzenie bardzo dokładnie precyzuje i rozdziela.

Zarządzenie Pana Prezesa natomiast, wbrew rozporządzeniu Ministra Zdrowia, przenosi określony w rozporządzeniu zakres i miejsce kontroli wystawiania recept do aptek, czyli do miejsca ich realizacji.

Z uwagi na powyższe zwracam uwagę, że Zarządzenie to jest niezgodne z rozporządzeniem i wnioskuję o jego dostosowanie do obowiązującego prawa poprzez takie rozdzielenie miejsca i zakresu kontroli recept, jakie wskazuje rozporządzenie.

Wskazując szczegółowo, w §3 Zarządzenia Pana Prezesa, do kontroli realizacji recept w aptekach wprowadzono kontrolę prawidłowości wystawiania recept, na co apteki nie mają żadnego wpływu. Kontrole prawidłowości wystawiania recept i ewentualne roszczenia należy skierować tam gdzie recepty są wystawiane, jak wskazuje rozporządzenie Ministra Zdrowia.

W §3. punkt 3. Zarządzenia Pana Prezesa podpunkty: 1), 2), 3) jednoznacznie dotyczą kontroli prawidłowości wystawienia recepty i jednoznacznie podlegają pod §26.1.2. rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie recept lekarskich, który wskazuje, że ma to być kontrola wystawiania a nie realizacji recept.

§ 3. Zarządzenie Nr 23/2009/DSOZ Prezesa NFZ:

3. Przedmiotem kontroli w aptekach jest w szczególności:

- 1) spełnianie przez recepty przyjęte do realizacji wymogów formalnych, stanowiących podstawę wydania leków refundowanych, w tym sprawdzenie prawidłowości użytych druków recept, prawidłowości użytych pieczęci nagłówkowych i lekarskich;**
- 2) czytelność danych na recepcie i prawidłowość dokonanych adnotacji uzupełniających;**
- 3) kompletność i poprawność danych niezbędnych do wystawienia recepty;**

Zarządzenie to powinno także zawierać zapisy o konieczności wystąpienia NFZ do sądu w celu udowodnienia swoich racji i odebrania aptece kwestionowanej kwoty refundacji, gdy apteka nie zgadza się z wynikami kontroli NFZ, a nie pozwalać na samowolne odbieranie aptekom kwestionowanych kwot z bieżących refundacji, na co zresztą dokładnie wskazuje załączona korespondencja w tej sprawie z SOW NFZ.

Z uszanowaniem  
Prezes Rady SIA w Katowicach

dr n. farm. Stanisław Piechula

do wiadomości: Minister Zdrowia, Rada NFZ



# ŚLĄSKA IZBA APTEKARSKA

z siedzibą w Katowicach

40-637 Katowice ul. Kryniczna 15

tel.+48 (32) 6089760, fax 6089769 , [www.katowice.oia.pl](http://www.katowice.oia.pl), [katowice@oia.pl](mailto:katowice@oia.pl)

Nasz znak: SIAKat-0062-2009

Katowice 2009-03-20

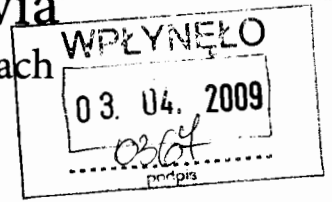
**Sz. Pan**  
**Zygmunt Kloś**  
**Dyrektor Śląskiego OW NFZ**

**Szanowny Panie Dyrektorze**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska, i jeżeli to możliwe przedstawienie opinii prawnej, w temacie sposobu przeprowadzania ewentualnych windykacji kwestionowanych refundacji, co ma miejsce po kontrolach aptek.

Z uszanowaniem

dr n. farm. Stanisław Piechula  
Prezes Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej



znak: Śląski OW NFZ/WGL-IV-1-074-6- 28 - w/bc/09

Katowice, dnia 01 04 2009

**Pan**  
**Dr n.farm. Stanisław Piechula**  
**Prezes Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej**  
**w Katowicach**  
**ul. Kryniczna 15**  
**40-637 Katowice**

*Szanowny Panie Prezesie,*

Odpowiadając na pismo sygnowane SIAKat-0062-2009 uprzejmie informuję, że Śląski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia prowadzi postępowania kontrolne aptek. Konsekwencją kontroli są zalecenia pokontrolne zawierające wezwanie do zwrotu kwot z tytułu nieprawidłowo zrealizowanych recept na leki refundowane. W przypadku odmowy zwrotu wydział księgowości wysyła do dłużnika kolejne wezwania do zapłaty, a w przypadku bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu przekazuje sprawę do zespołu radców prawnych celem wszczęcia postępowania sądowego. Taki tryb postępowania szczegółowo opisany jest w „Procedurze windykacji należności w Narodowym Funduszu Zdrowia”, stanowiącej przepis wewnętrzny NFZ.

Zgodnie z opinią radców prawnych NFZ wierzytelności względem aptek mają charakter deliktowy. Przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wydanych do niej aktów wykonawczych ani przepisy rozporządzenia w sprawie recept lekarskich nie uprawniają NFZ do nakładania na podmioty prowadzące apteki kar pieniężnych w związku ze stwierdzeniem naruszenia przepisów dotyczących realizacji recept na leki refundowane. W takich sytuacjach Funduszowi przysługują roszczenia określone w przepisach kodeksu cywilnego.

**Z poważaniem**

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH

*Marcin Pakulski*