



**GLÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

GIF-P-L-076-94-3/PB/08

*Old - wysłane
Przegląd
Zinno Franc*

Warszawa, dnia 16.09. 2008r.

*okup
24.09.08
Wł*

NRA Warszawa
Wpłynęło dnia 10.09.2008
L. dz. 10.09.2008
Podpis *[Signature]*

**Pan
Grzegorz Kucharewicz
Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej
ul. Długa 16
00-238 Warszawa**

Szanowny Panie Prezencie,

W załączeniu przesyłam kopię odpowiedzi udzielonej p. Bartoszowi Kaczmarowskiemu – Radcy prawnemu z Kancelarii Kocharński Brudkowski i Wspólnicy sp. j. Spółka Adwokatów i Radców Prawnych reprezentującej Farmacare Sp. z o. o. na wystąpienia w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie oceny wzorów umów dotyczących ubezpieczenia Lekopolisa.

Z poważaniem
GLÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY
[Signature]
Zofia Ula



**GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

GIF-P-L-076-94-2/PB/08

Warszawa, dnia 16.09. 2008r.

Pan
Bartosz Kaczmarek
Radca prawny
Kochański Brudkowski i Wspólnicy sp. j.
Spółka Adwokatów i Radców Prawnych
ul. Fredry 6
00-097 Warszawa

W związku z pismami z dnia 16 lipca 2008 r. i z dnia 25 sierpnia 2008 r. dotyczącymi wzorów umów, w których – jako strony – występują:

- „Farmacare” Sp. z o. o. zarządzająca ubezpieczeniem Lekopolisa;
 - apteka ogólnodostępna uczestnicząca w realizacji ww. ubezpieczenia,
- uprzejmie informuję, iż Główny Inspektor Farmaceutyczny jako organ administracji publicznej kierujący Państwową Inspekcją Farmaceutyczną jest uprawniony do podejmowania wyłącznie działań mających na celu realizację zadań określonych w:
- ustawie z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271);
 - ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Powyższy przepis obowiązuje również organy Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej: Głównego Inspektora Farmaceutycznego i wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych.

Zgodnie z art. 109 pkt 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne, do zadań Państwowej Inspekcji Farmaceutycznej należy kontrolowanie aptek i innych jednostek prowadzących obrót detaliczny i hurtowy produktami leczniczymi i wyrobami medycznymi, o których mowa w art. 108 ust. 1.

Brak jest przeszkód aby przedsiębiorcy prowadzący apteki ogólnodostępne zawierali umowy związane z wykonywaną działalnością gospodarczą. Umowy te nie mogą jednak naruszać przepisów regulujących funkcjonowanie aptek.

Apteki ogólnodostępne podlegają kontroli (na mocy wskazanego wyżej art. 109 pkt 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne), którą przeprowadza wojewódzki inspektor farmaceutyczny. Przepisy szczególne dotyczące kontroli zawarte są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2002 r. w sprawie trybu przeprowadzania kontroli przez inspektora farmaceutycznego (Dz. U. z 2003 r. Nr 21, poz. 185). Zgodnie z § 5 rozporządzenia, podmiot kontrolowany ma obowiązek zapewnić inspektorowi warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, a w szczególności niezwłocznie przedstawić żądane dokumenty i materiały, zapewnić terminowe udzielanie informacji przez osoby zobowiązane do składania wyjaśnień, udostępnić urządzenia techniczne oraz, w miarę możliwości, oddzielne pomieszczenie z odpowiednim wyposażeniem.

Dokumentami, o których mowa w powyższym przepisie są również umowy związane z realizacją zadań aptek określonych przez obowiązujące przepisy, zawierane przez przedsiębiorców prowadzących apteki z innymi podmiotami. Inspektor farmaceutyczny – w toku kontroli – ma prawo zapoznać się z treścią tych umów i dokonać oceny czy nie naruszają one przepisów regulujących funkcjonowanie aptek.

Wojewódzki inspektor farmaceutyczny, w zależności od ustaleń dokonanych w toku kontroli, podejmuje stosowne działania.

Ustawa – Prawo farmaceutyczne – w art. 103 ust. 1 i 2 – określa sytuacje, w których wojewódzki inspektor farmaceutyczny jest uprawniony do cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej. Zgodnie z art. 103 ust. 2 pkt 4a ustawy, wojewódzki inspektor farmaceutyczny może cofnąć zezwolenie, jeżeli apteka przekazuje, z wyłączeniem Inspekcji Farmaceutycznej i Narodowego Funduszu Zdrowia, dane umożliwiające identyfikację indywidualnego pacjenta, lekarza lub świadczeniodawcy.

Główny Inspektor Farmaceutyczny – zgodnie z art. 112 ust. 3 i art. 115 pkt 4 ustawy – Prawo farmaceutyczne – pełni funkcje organu II instancji w stosunku do decyzji wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych. Główny Inspektor Farmaceutyczny rozpatruje odwołania od decyzji wydawanych przez wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych, w tym również decyzji wydanych na podstawie przepisów art. 103 ust. 1 i 2 ustawy.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż brak jest podstaw do dokonywania przez Głównego Inspektora Farmaceutycznego i wojewódzkich inspektorów farmaceutycznych oceny wzorów umów dotyczących ubezpieczenia Lekopolisa.

Jednocześnie informuję, że jako pismo przedstawiające Głównemu Inspektorowi Farmaceutycznemu stanowisko zajęte w przedmiotowej sprawie przez Kocharński Brudkowski i Wspólnicy sp. j. Spółka Adwokatów i Radców Prawnych traktuję wystąpienie z dnia 16 lipca 2008 r., do którego dołączył Pan *Memorandum* z dnia 9 lipca 2008 r. Pismo z dnia 24 czerwca 2008 r., na które powołuje się Pan w wystąpieniu z dnia 16 lipca 2008 r. było skierowane do Prezesa Rady Śląskiej Izby Aptekarskiej Pana Stanisława Piechuli i przesłane „do wiadomości” Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Biorąc jednak pod uwagę treść pisma z dnia 24 czerwca 2008 r. informuję, iż właściwe do udzielania wyjaśnień dotyczących treści oświadczeń i komunikatów Śląskiej Izby Aptekarskiej są wyłącznie jej organy. Główny Inspektor Farmaceutyczny nie jest uprawniony do publicznego komentowania treści oświadczeń i komunikatów, o których mowa wyżej.

GŁÓWNY INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY



Zofia Ulz

Do wiadomości:

Pan Grzegorz Kucharewicz –
Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej