



W E Z W A N I E

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm., dalej: ustawy o swobodzie działalności gospodarczej), w związku z ponownym rozpatrywaniem sprawy zakończonej nieostateczną decyzją Ministra Rozwoju i Finansów z dnia [REDAKTED] 2017 r. [REDAKTED] odmawiającą wykreślenia przedsiębiorcy [REDAKTED] z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) na podstawie art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej

wzywam

[REDAKTED]

1. do zajęcia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, pisemnego stanowiska w przedmiocie nieprawidłowości danych zawartych we wpisie w CEIDG w rubryce firma przedsiębiorcy – [REDAKTED] APTEKA [REDAKTED] CENTRUM TANICH LEKÓW - mając na względzie argumentację przedstawioną we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez wnioskodawcę [REDAKTED] Izbę Aptekarską, reprezentowaną przez Prezesa Rady [REDAKTED] (kopia w załączeniu).
2. w przypadku potwierdzonej nieprawidłowości w danych zawartych we wpisie w CEIDG w rubryce firma przedsiębiorcy – [REDAKTED] APTEKA [REDAKTED] CENTRUM TANICH LEKÓW - do dokonania w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, zmiany we wpisie w CEIDG ww. zakresie.

UZASADNIENIE

W dniu [REDAKTED] 2015 r. ówczesny Minister Rozwoju wszczął postępowanie w sprawie wykreślenia przedsiębiorcy [REDAKTED] z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Ministrowi Rozwoju przekazano informacje o nieprawidłowościach w danych zawartych we wpisie w CEIDG w rubryce firma przedsiębiorcy – [REDAKTED] APTEKA [REDAKTED] CENTRUM TANICH LEKÓW. Informację o nieprawidłowościach w danych zawartych we wpisie w CEIDG w rubryce firma przedsiębiorcy przekazała [REDAKTED] Izba Aptekarska z siedzibą w [REDAKTED] reprezentowana przez Prezesa Rady [REDAKTED]

W dniu [REDAKTED] 2017 r., Minister Rozwoju i Finansów nieostateczną decyzją znak: [REDAKTED] [REDAKTED] odmówił wykreślenia [REDAKTED] z CEIDG.

Wniosek Strony postępowania – [REDAKTED] Izby Aptekarskiej z siedzibą w [REDAKTED] reprezentowanej przez Prezesa Rady [REDAKTED] – o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej nieostateczną decyzją z dnia [REDAKTED] 2017 r., zobowiązał Ministra Rozwoju i Finansów, do ponownego merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia [REDAKTED] 2017 r. (doreczono do Ministerstwa Rozwoju w dniu [REDAKTED] 2017 r.) [REDAKTED] Izba Aptekarska z siedzibą w [REDAKTED] wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy i wykreślenie przedsiębiorcy [REDAKTED] z CEIDG, jeśli przedsiębiorca

nie zaprzestanie używania w swojej firmie wyrażenia „centrum tanich leków”. Zdaniem wnioskodawcy, ma ono charakter niedozwolonej reklamy.

Niniejsze postępowanie administracyjne prowadzone jest w oparciu o przepis art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Przepis ten stanowi, że w przypadku, gdy wpis przedsiębiorcy w CEIDG zawiera dane niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy, minister właściwy do spraw gospodarki, może wykreślić przedsiębiorcę z CEIDG w drodze decyzji administracyjnej. Warunkiem wykreślenia przedsiębiorcy z CEIDG jest stwierdzenie przez organ niezgodności wpisu przedsiębiorcy w CEIDG z rzeczywistym stanem rzeczy. Przepis ten ma charakter fakultatywny.

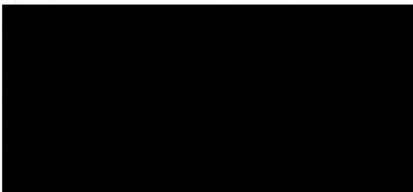
Przedmiotem prowadzonego ponownie postępowania jest ustalenie, czy wyrażenie zawarte w firmie przedsiębiorcy jest dozwolone w oparciu o przepisy prawa i tym samym, czy jest zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy. Wyjaśnienia przedsiębiorcy są konieczne do dokładnego zbadania sprawy. Ewentualna zmiana wpisu w zakresie określeń zawartych w firmie przedsiębiorcy będzie miało wpływ na treść decyzji ostatecznej.

Na marginesie należy zauważyć, że to przedsiębiorca ponosi pełną odpowiedzialność za prawdziwość danych w CEIDG. W myśl art. 33 zd. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca ponosi odpowiedzialność, w szczególności, za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jego wniosek (...) albo brakiem zgłoszenia zmian danych objętych wpisem w CEIDG, chyba, że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej, albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą osoba wpisana do CEIDG nie ponosi odpowiedzialności.

POUCZENIE

Brak aktualizacji danych zawartych we wpisie przedsiębiorcy w CEIDG lub nieudzielenie wyjaśnień, w wyznaczonym terminie, w myśl art. 35 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) może skutkować wykreśleniem wpisu przedsiębiorcy z CEIDG. Odpowiedź na niniejsze wezwanie proszę przelać na adres: Ministerstwo Rozwoju, Departament Handlu i Usług, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, powołując się na znak sprawy.

Otrzymuje:



MINISTER
z up.
Wojciech Paluch
ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU

Do wiadomości:

